**Использование современных образовательных технологий,**

**ориентированных на достижение результатов в метапредметной,**

**личностной, предметной областях**

В 2014-2015 учебном году МБОУ «Казачинская СОШ» в режиме эксперимента работает над темой «Введение ФГОС ООО». При выборе УМК я остановилась на образовательной системе «Школа 2100». УМК издательства «Баласс» представлен следующим коллективом авторов: Данилов Д.Д., Сизова Е.В, Турчина М.Е., Паршина С. В. И др. Он включает в себя:

1. Сборник программ ОС «Школа 2100»;
2. Учебник «Всеобщая история: история древнего мира»;
3. Методические рекомендации к учебнику;
4. Рабочая тетрадь в 2 частях;
5. Проверочные и контрольные работы;
6. Электронная поддержка образовательного процесса.

Линия учебников авторского коллектива под руководством Данилова Дмитрия Даимовича разработана как для основной, так и для старшей школы.

Особенностью программы по истории является формулирование целей урока в виде **линий развития личности** школьника, которые определяют требования к результатам обучения по истории, содержащихся во ФГОС:

* 1-2-я. Овладение исторической картиной мира: умение объяснять современный мир, связывая исторические факты и понятия в целостную картину;
* 3-я. Формирование открытого исторического мышления: умение видеть развитие общественных процессов (определять причины и прогнозировать следствия);
* 4-я. Нравственное самоопределение личности: умение оценивать свои и чужие поступки опираясь на выращенную человечеством систему нравственных ценностей;
* 5-я. Гражданско-патриотическое самоопределение личности: умение, опираясь на опыт предков, определить свою мировоззренческую, гражданскую позицию, толерантно взаимодействовать с теми, кто сделал такой же или другой выбор.

В основу работы с содержанием Образовательной системы «Школа 2100» положен один из принципов развивающего образования, сформулированный академиком А.А. Леонтьевым, – **принцип минимакса**. Он предполагает, что учебник и учитель создают ситуацию, при которой ученик *может* (если хочет) взять материал *по максимуму*, но при этом каждый ученик *должен* усвоить необходимый *минимум*, который, прежде всего, контролируется и отрабатывается. Это позволяет решить проблему разноуровневости обучения и формирования индивидуальной образовательной траектории каждого ученика.

Список обязательного минимума информационных единиц, как известно, в самом общем виде представлен в фундаментальном ядре ФГОС. Однако для практического использования на уроке этого недостаточно. Авторы учебника облегчили эту задачу, конкретизировав перечень информационных единиц Стандарта и представив его на специальной странице в начале каждой главы (раздела) *– в хронологической таблице*. В ней *часть понятий, дат, имен, названий выделены жирным шрифтом* – это и есть *обязательный минимум содержания данной главы*. Учителю остается только выделить в материале параграфа те части (абзацы, фрагменты), в которых раскрывается этот минимум, спланировать урок с использованием, прежде всего, минимально необходимого материала и добавить к плану урока часть максимум, которая будет изучена, если на нее хватит времени.

В программе ОС «Школа 2100» реализуется деятельностный подход, который предполагает отказ от репродуктивных форм работы в пользу активного включения учеников в самостоятельную познавательную деятельность. **М**етодический аппарат учебника традиционные *репродуктивные вопросы* заменяет творческими **продуктивными заданиями**. Возможно, при первом прочтении может даже создаться впечатление, что эти задания сложны для школьников. Однако, вся необходимая для ответа информация находится в тексте, хотя не содержит прямого ответа. Имеющиеся сведения нужно перекомбинировать, выделить главное, самостоятельно обобщить и получить новый информационный продукт – вывод, оценку и т.д.

Соответственно, отличительные особенности текста – почти полное отсутствие авторских выводов и полное отсутствие авторских оценок событий, т.к., согласно требованиям стандарта (прежде всего к личностным результатам) мы должны научить наших детей самостоятельно оценивать происходящее, сравнивать и объяснять свои и чужие оценки. Для обучения детей решению продуктивных заданий во введении к учебнику приводится обобщающий алгоритм.

В своей работе я использую следующие **образовательные технологии**:

* проблемно-диалогическую технологию;
* технологию продуктивного чтения;
* технологию оценивания образовательных достижений.

П**роблемно-диалогическая технология** учит самостоятельно открывать новые знания и предлагает строить деятельность учеников на уроке по универсальному алгоритму решения жизненно-практических проблем:

1. Создание проблемной ситуации, формулирование проблемы;
2. Выдвижение версий;
3. Актуализация знаний;
4. Планирование деятельности;
5. Поиск решения проблемы, открытие нового знания;
6. Выражение решения проблемы;
7. Применение нового знания.

Учитель вместо объявления темы начинает урок с создания проблемной ситуации – предъявляя, например, ученикам два противоречивых мнения, факта. Осознание противоречия вызывает удивление, а вопросы учителя ориентируют учеников на самостоятельное формулирование учебной проблемы – основного вопроса урока, вытекающего из противоречия. Это первый и важнейший этап урока – *постановка проблемы* самими учениками.

В результате все последующие действия по разбору нового материала будут мотивированы для учеников необходимостью снять противоречие – решить проблему.

После формулирования учебной проблемы учитель просит высказать свои версии, составить план решения и, самое главное, предложить ученикам вспомнить, какие имеющиеся у них знания пригодятся для решения нового вопроса. Ученики обращаются к изученному материалу – это *этап актуализации*. Этап актуализации обеспечен в учебнике *вопросами перед параграфом, которые* входят в домашнее задание вместе с чтением текста нового параграфа. Он похож на проверку домашнего задания в традиционном уроке. Однако в отличие от него актуализируются факты и понятия не обязательно предыдущего урока, а то, что изучалось неделю, месяц, год назад, но теперь необходимо для решения новой проблемы.

Вопросы о ключевых понятиях и фактах повторяются многократно, их можно задавать в течение всего учебного года. Таким образом, постепенно осуществляется их освоение и запоминание.

На *этапе поиска решения* проблемы ученики самостоятельно открывают новое знание – закономерность, понятие, свои оценки событий и т.п. в зависимости от постановки проблемы. Происходит это в ходе выполнения продуктивных заданий к текстам или иллюстрациям. Для обеспечения этого этапа к каждому его фрагменту ставятся *продуктивные вопросы и задания после параграфа*. Они носят характер интеллектуальных задач, в которых ученикам необходимо оперировать с новыми информационными единицами темы – присваивать новые знания и отрабатывать умения. Решая эти задачи, ученики пошагово приближаются к снятию учебной проблемы урока. При этом каждое из таких заданий (интеллектуальных задач) должно способствовать достижению одной из целей изучения истории – линии развития.

Каждое задание при этом должно завершаться вопросом учителя: как новые знания помогают нам ответить на основной вопрос урока?

Учитель пользуется либо **побуждающим диалогом**, задавая вопросы, на которые возможны разные правильные варианты ответа (что развивает творческие способности детей), либо **подводящим диалогом**, состоящим из цепочки вытекающих один из другого вопросов, правильный ответ на каждый из которых запрограммирован в самом вопросе (это развивает логику, но не творчество). Проблемно-диалогический урок завершается выражением решения проблемы, применением нового знания, подведением итогов.

Технология **продуктивного чтения** (формирования типа правильной читательской деятельности) применительно к истории выглядит следующим образом. Перед уроком ученики получают домашнее задание – *предварительное чтение* текста нового (еще не изученного) параграфа. При этом от учеников вовсе не требуется запомнить или заучить что-либо из нового материала. Предварительное чтение необходимо для того, чтобы на уроке ученики смогли ориентироваться в тексте при выполнении заданий по нему. На уроке в ходе *изучающего чтения* происходит присвоение и первичное закрепление нового знания. В процессе изучающего чтения из текста вычитывается три уровня информации:

* фактуальная (то, о чём сообщается в явном виде);
* подтекстовая (то, о чём сказано в неявном виде, «между строк»), если это есть в тексте;
* концептуальная (основная идея, главная мысль).

Пожалуй, самым сложным моментом проведения фгосовского урока является процедура оценивания, т.к. проблема оценки сформированности универсальных учебных действий школьников на сегодняшний день продолжает оставаться открытой.

Т**ехнология оценивания образовательных достижений** применяет процедуру оценивания школьников на всех этапах урока. В ее основе два правила.

1) Оцениваться может любое действие, а отметка ставится только за решение продуктивной задачи (задания).

2) Учитель и ученик определяют оценку и отметку совместно на основе алгоритма самооценивания.

На уроке *ученик сам* определяет свою оценку и (если требуется) отметку, когда представляет выполненное задание. *Учитель* имеет право *скорректировать* оценку и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил её.

После уроков за письменные задания оценку и отметку *определяет учитель.* *Ученик* имеет право *скорректировать* эту оценку и отметку, если докажет (в диалоге с учителем), что она завышена или занижена.

Отметка ставится по возможности за каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка выставляется по желанию ученика (т.е. за ним сохраняется право на ошибку). За контрольную работу отметка ставится всем, но с правом пересдачи. За один урок каждый ученик имеет возможность получить несколько отметок. В 2013г. наша школа перешла на электронный журнал «Дневник.ру», что дает учителю возможность выставить в электронный журнал за один урок несколько отметок.

Но чтобы эта технология «заработала», необходима четкая и продуманная система критериев самооценивания, а также систематическая работа на уроке по формированию у обучающихся умения самооценки на основе алгоритмов. В «Школе 2100» существует две системы критериев. Первая система критериев традиционная:

* «5» — всё правильно;
* «4» — недочёты, одна-две ошибки;
* « 3» —выполнено чуть более половины требуемого;
* « 2» — менее половины требуемого.

Вторая система критериев определяется по универсальной шкале трёх **уровней успешности**, которые могут переводиться в любые балльные отметки.

* Необходимый (базовый) уровень ― типовая, многократно отработанная задача. Полностью справился с ней ― «хорошо» («4»); частично справился (с недочётом, с помощью) ― «норма, удовлетворительно» («3»).
* Повышенный (программный) уровень ― нестандартная задача, непривычная ситуация. Полностью справился ― «отлично» («5»), частично ― «приближается к отлично» («4+»).
* Максимальный (необязательный) уровень ― «сверхзадача», материал не изучали, не отрабатывали. Полностью справился ― «превосходно» («5 и 5»), частично ― «5+».

Итоговая оценка характеризует уровень продемонстрированных умений. Итоговая отметка ― среднее арифметическое всех выставленных отметок.

Таким образом, использование данных образовательных технологий дает явные преимущества в преподавании истории в соответствии в ФГОС.